



Birisine bir halk versen  
doyar bir defa  
Halk tutmasını öğre-  
döysün ömür boyunca.

# tekstil

Sahibi : Rıza GÜVEN  
Sorumlu Müdür:  
Abdullah SERT  
Adres : Babıâli C. 19/8  
Telf. : 26 85 90

15  
Eylül  
1970  
yıl 3  
Sayı : 4

tekstil işçileri sendikası yayın organı

## Altmışdört işyerini kapsayacak olan sözleşmelerin hazırlıklarına başladık

### Yasal hazırlıklarla birlikte tasarı da tamamlanmak üzere

Sendikamız, İşverenler Sendikası ve işverenlerle 65 işyerini kapsayacak olan toplu iş sözleşmesinin ön hazırlıklarını yapmaya başlamıştır. Geçen sayımızın Ekonomi Sorunları sütununda da belirttiğimiz gibi, yasal hazırlıkların yanında tasarı da bilimsel olarak ilgili bürolarımız tarafından hazırlanmaktadır. Onbinlerce işçiyi kapsayacak olan sözleşmenin, özellikle şu son devaluasyon kararı ve

ona bağlı olarak kontrolsüz büyük fiyat sıçramaları dikkate alınarak imzalanabileceği, Sendikamız yetkililerince açıklanmıştır.

Bilindiği gibi, Hükümetin al-

dığı devaluasyon kararı, önceden de belirttiğimiz gibi fiyatlarla sonuçlanmış ve paranın dış değeriyle birlikte ve ona paralel olarak iç değeri de düşmüştür. Yani artan fiyatlar ne

deniyle paranın satın alma yeteneği önemli ölçüde düşmüş, enflasyon belirtileri başlamıştır. Hükümetin ve ona yardımcı olan verguncuların yarattıkları bu temel felsefe ile açılacak olan büyük sözleşme görüşmelerinin çetin geçeceği daha şimdiden ifade edilmektedir. Buna rağmen Sendikamıza bağlı emekçiler haklarının tam olarak alınması için büyük bir dayanışma ve kararlılık halindedirler.

Sendikamız, değerli emekçilerin bu kardeşçe dayanışmalarına layık olan sözleşmeyi imzalamak için nher türlü hazırlığını yapmış, müzakere gününü beklemeye başlamıştır..

### YALANLARA ALDANMAYALIM

Sıkıyönetim 16 Eylül 1970 günü sona ermektedir. Eunu fırsat bilen Türk İşe bağlı sarı sendika özellikle değişen kanuna ilişkin bir takım suntuurlu yalanlar savuracak, çeşitli bildiriler yayınlıyacaktır.

Tekstil sanayiinin uyanık emekçileri olarak sizlerin böylesi ucuz cyunlara kolay kolay papuç kap-tıracağınızı asla sanmıyoz. Bununla birlikte hatır (Devamı 4'de)

## Aliğa Rafinerisinde Bir Devrimcinin Kanı Akıtıldı



Aliğa Grevi olayların çıkmasından endişe edildiği için fotoğrafta görüldüğü gibi jandarmalar tarafından sarılmıştır.

İzmir'deki Aliğa Rafineri inşaatı işyerinde grev uygulaması yapan Yapı-İş Sendikasının Genel Başkanı Necmettin Girtilioğlu, bilimsiz bir şoför tarafından öldürülmüştür. Yapılan açıklamaya göre öngeden planlandığı gibi, Rus teknisyenlerini taşıyan minibüsün şoförü, kısıbır münakaşa sonunda devrimci sendika başkanı Girtilioğlu'nu tabancasıyla öldürmüş ve clayı müteakip de Menemen'e kaçmıştır.

Devamı 4. te

## Zamlar köylülerin büyük protestoları ile karşılanıyor



Binlerce Trakya köylüleri pahalılığın protesto ederlerken

## Ören Bayan nakış iplik fabrikasında sözleşme imzaladık

Sendikamız çatısı altında örgütlenip yetkileri alınan Ören Bayan Nakış İplik Fabrikasının bundan bir süre önce başlamış olan toplu iş sözleşmesi müzakereleri sonuçlandırılmış ve ora da çalışan işçi kardeşlerimiz

iyi bir sözleşmeye kavuşturulmuştur.

Taraflar arasında imzalanan toplu iş sözleşmesi ile birinci yıl için 5 TL ücret zammı, 4 TL yemek parası, 10 TL çocuk zam (Devamı 4. nci Sayfada)

## GÖRÜŞ Rıza Güven

### SOSYAL SİGORTA VE EMEKÇİNİN ACI SONU

506 Sayılı Sosyal Sigortalar yasasında 1186 sayılı kanunla yapılan değişikliklerden sonra sigortalı emekçilerin yüzü biraz gülmeye başladı. Fakat yasanın aksak tarafları ve uygulamadaki düzen bozukluğu yüzünden emekli emekçilerin izdirabı devam etmektedir.

931 sayılı yasa'ya göre iki yılda bir tesbit edilmesi öngörülen asgari ücret bölgelere göre 16 ile 19,50 TL arasında değişmektedir. Ortalamasını alırsak Türkiye'de asgari ücretin 18 TL olduğunu görürüz. Halbuki Sosyal Sigortalar kanunu prime esas en az ücreti günde 12 TL En az emekli aylığını da 360 TL olarak belirlemiştir.

Bilhassa sanayii şehirlerinde 360 TL aylık ücret insan onuruna yaraşır bir konutta oturma olanağını bile sağlamaz.

Asgari ücret kanunla belirlendiğine göre sosyal sigortalar kanununda prime esas en az ücretin belirlenmesinin, hele hele kanuni asgari ücretin çok altında bir sınıra sokulmasının anlamı yoktur.

Bu olsa olsa işverenlerin prim kaçaklığı yapmalarına açık kap bırakmaktadır. Önemli noktalardan biri de sigortalının prime esas ücreti-

(Devamı 4'te)



Devaluasyona paralel olarak ve Hükümetin tedbir vaadlerine rağmen gelişen zamlar halk arasında huzursuzlukları çekilmez hale getirmiştir. Gerçekten de köylü halkımız zamları bilingli bir şekilde protesto etmekte, yürüyüşler, mitingler düzenlemektedir. Bu ara tarım ürünlerinin taban fiyatları da göz termelik bir şekilde artırılmış ve köylü üretici halkımızın gözleri boyanmak istenmiştir. Köylü halk bu yutturmacayı derhal anlamış ve eylemine başlamıştır. Son olarak Trakya'daki köylüler direniş mitingleri düzenlenmiş ve pahalılığın şiddetle protesto etmişlerdir. Köylü halkımızın bilingli direnişleri emekçiler tarafından da ilgi ve sempati ile izlenmektedir.

TUYLER ÜRPERTİCİ BİR İTİRAF:

## Haymak Fabrikası Hissedarı Hazine Arsasını İşgal Ettiklerini Açıkladı

1 no: lu Sıkıyönetim Mahkemesinde tanık olarak dinlenen Haymak fabrikası Müdürü ve hissedarı Mehmet Kozan şu ilginç itirafı yapmıştır:

«Biz 8500 dönümlük fabrikanın yanındaki arsayı almak için Hazineye başvurduk. Ancak uzun bir süre bu müracaatımıza cevap verilmedi. Biz de işçilere arsayı işgal ettirerek etrafını telle çevirdik. Bilâhâre Kaymakamlık men-i müdaale kararı aldı ve biz de bunun üzerine

işgali kaldırdık.»

Bu itiraf üstü zorla ortalmek istenen yüzlerce gerçeğin de anahtarıdır. Toprak ağalığının oluşumu, vurgunculuk, sahtekârlık gibi her türlü adı oyunlar böyle bir itirafı teşhir edilmiş olmaktadır. Devletin elinden zorla arsa almaya kalkışmak ve herhangi bir işçi eylemini «komünist tahrik» diye nitelendirmek boylesi vurguncuların başvurdukları alçakça biyoyundur.

Ellerinde n gelse devletin bütün mallarına sahip çıkmaktan çekinmeyecek olan bu kimselerin mücadelelerinin neden ve kimden yana olduğu da böylece kolaylıkla anlaşılabilir olmaktadır.

Mahkemede öne sürülen iddia ya göre de Fabrikatörün arsayı işgal emrini dinlemeyen işçiler, başkaca sebep gösterilmeksizin işten atılmışlardır.

Şimdi sormak gerekir: Acaba suçlu kim???

## Fikret Büyüktezcan trafik kazasında öldü

YENİ TEKSTİL FABRİKASI İŞYERİ BAŞTEMSİLCİMİZ TRAFİK KAZASINDA VEFAT ETTİ

Sendikamızın Yeni Tekstil Fabrikasında üç yıldanberi Baştemsilciliğini yapan işçilerin çok sevip saydıkları Fikret Büyüktezcan geçen hafta işinden evine dönerken yolda trafik kazasına uğramış ve derhal vefat etmiştir. 55 yaşında olan temsilcimiz yakında emekliye ayrılmak için hazırlıklarına başla-

mıştı. Minibüsten indikten sonra karşı tarafa geçmek isteyen Büyüktezcan, büyük bir hızla gelmekte olan gelin arabasının altında kalmış ve feci şekilde can vermiştir. Baştemsilcimiz bu beklenmedik anda bir trafik kazasına kurban gitmesi gerek kendi fabrikasında ve gerek tüm Tekstil topluluğunda büyük bir üzüntü ile karşılanmıştır.

Büyüktezcana Tanrıdan rahmet, ailesine ve işçi dostlarına başsağlığı dileriz.

## SARI SENDİKACILIK ALDI YÜRÜDÜ

1317 Sayılı kanun nedeniyle meydana gelen olaylar yuzünden ilan edilen sıkıyönetim süresi dolmak üzeredir. Sıkıyönetimin artık bitmesi gerektiği her keşse ifade edilmektedir. Çünkü sıkıyönetimle özellikle fabrikalara, işyerlerine huzursuzluk girmiştir. Sarı sendikalarla işverenler Sıkıyönetimi bol bol istismar ederek kendi çıkarlarına hareket etmekte, muhalif işçiler işyerlerinden uzaklaştırılmaktadır. Bu arada devrimci sendikaların örgütlenme eylemlerine karşı durulmakta, işverenler sarı sendikalara üye kaydetmektedirler.

Bu arada Türk-İş'e bağlı sen dikalar, Türk-İş'in himayelerinde «gösteriş grevleri» yapmaktadır. Böylece Türkiye'de sarı sendikaların icat ettikleri yeni bir grev türü ortaya çıkmıştır. Gerçekte grevle ilgili olmayan bu maksatlı eylemler işçiyi ve kamuoyunu şartlandırma amacını taşımaktadır. Türk-İş'in alayı vâla ile yapıp kısa sürede bitirdiği grevler bu gösteriş grev örnekleridir. Böylece grev kamuflajı ile perde arkasında çirkin oyunlar oynanmaktadır.

## Sendika Ağası Halil Tunç'u Tanıyalım

Türk sendikacılığını yozlaştırmaya elinden geldiğince çaba harcamış Türk-İş'in genel sekreteri Halil Tunç, Batı'da bir örneğini bulmanın imkânı olmadığı her yönüyle faşist 274 sayılı Sendikalar Kanununun beceriksiz avukatlığını yapmış ve genel başkan Rıza Güven'den yine bu sayıya yayınladığımız yazıyla lâyük olduğu cevabı almıştır.

Neden Halil Tunç ve avanesi tekelci bir kanunu savunurlar? Zira onlar için sendikacılık yağlı bir kuyruk olmuştur. Türk-İş'in sendikacılık yutturmacasının iflas ettiğini gören bu beyler, tabandaki emekçilerden korktuklarından ve yağlı kuyruğun kaçacağını anladıklarından; halk ne olursa olsun, vurgunla da olsa her mahallede bir milyoner yaratmak felsefesinde olan Hükümetle el-ele vererek faşist kanunu çıkartmışlardır.

Amaçları, emekçi sınıfı sömürmek olan bu beylerin temsilcisi Halil Tunç'un 275 sayılı Yaş'a göre sözüm ona yaptırılan bir arabuluculuk görevi için Amerikalılardan aldığı binlerce liranın aşağıda ANT dergisinde aynen iktibas ettiğimiz yazıyla hikâyesini sunuyoruz. İşte sendika ağası Halil Tunç'un hikâyesi:

Tunç'un marifeti:

Kaldı ki, Türk İş yöneticilerinin «Amerikan beslemesi» olmaları, eğitim programı çerçevesi içinde de kalmamaktadır. İlk defa ANT'nin bu sayıda Türk işçi sınıfına açıklamakta olduğu bir başka vesika, Türk İş yöneticilerinin kendilerini Amerikalılara dolar karşılığında nasıl sattıklarını bütün çıplaklığıyla ortaya koymaktadır.

Evet, bu utanç vesikasında da göreceğiniz gibi, Türk İş'in jurnalcı genel sekreteri Halil Tunç, Amerikan Hava Kuvvetleri ile Amerikan askeri işyerlerinde çalışan Türk işçileri arasındaki bir ihtilafa hakem-

lik görevini üzerine almış ve Amerikan Hava Kuvvetleri'nden günde 300, ayda 9000 lira başışş alarak ihtilafı Türk işçisinin aleyhine, Amerikalılar lehine karara bağlamıştır.

İhtilaf, Amerikan Hava Kuvvetleri'nin Türkiye'deki işyerlerinde çalışan Türk işçilerinin 1952 yılından beri ödenmeyen pazar yevmiyeleri ile ilgilidir. Bilindiği gibi, Türkiye NATO'ya girdikten sonra memleketimize gelecek çeşitli askeri tesisler kuran Amerikan Hava Kuvvetleri, buralarda çalışan Türk işçilerine uzun zaman İş Kanunu'nun uygulanmamış, nihayet 1957 yılında işçilerin baskısıyla kanunun uygulanmasına başlanmıştır.

Kanunun uygulanmasına rağmen Amerikalılar, Türk işçilerinin kanundan doğan bir çok haklarını, bu arada pazar yevmiyelerini ödemekten kaçınımışlardır.

1952 yılından beri ödenmeyen pazar yevmiyeleri ile ilgili ihtilafı karara bağlamak üzere nihayet 1964 Haziran'ında Amerikalıların isteği üzerine bir Uzlaştırma Kurulunda Amerikan Hava Kuvvetleri'ni temsilen bir Amerikan albayı, Türk İş Genel Sekreteri Halil Tunç, tarafısız aracı olarak da Prof. Hicri Fişek yer almışlardır.

Halil Tunç Türk işçisinin temsilcisi, Hicri Fişek de tarafısız aracı oldukları halde, kararın kendi lehlerine çıkması için hiçbir gayreti esirgemeyen Amerikalılar, her ikisine de günde 300 Lira, yani aylık 9000 lira üzerinden ücret bağlamışlardır. Amerikan Hava Kuvvetleri, bu fedakârlığının karşılığını nihayet görmüş ve haksız şekilde ödenmeyen pazar yevmiyelerinin sadece Aralık 1958 - Mart 1962 tarihleri arasındaki kısmının ödenmesi kararlaştırılarak bin-

(Devamı 4'de)



Büyüktezcan ebedi yolculuğunda

## Mısırlı Triko'da İşçi Günü Düzenlendi

Mısırlı Triko İşçileri Yaradılışına Sandığı yararına Baş temsilcimiz Vasfi Kap'ın denetim ve gözetimi altında bir eğlence gecesi düzenlenmiştir. Geceyi Ayhan Küçükçetin'in başkanlığında Şükrü İltar, Halide Güneş, Berrin Ercan, Leman

Serçan, Armağan Türkmen, Selahattin Özmen ve Naciye Çay göksel düzenlemişlerdir. Eğlenceye katılan işçiler bu tür eğlencelerin sık sık tekrarlanması temennisinde bulunmuşlar, düzenleme komitesini kutlamışlardır.



İşçi Gecesinde düzenleyen temsilciler



İşçi Gecesinde eğlenen emekçiler.

# TÜRK-İŞ'İN VE HALİL TUNÇ'UN ÇELİŞKİLERİ

Halil Tunç Milliyet Gazetesinde üç gün süren bir demagoji örneğini vermiştir. Sendikamız ve Bağımsız İşçi Sendikaları Direniş Komitesi Başkanı Rıza Güven'in Halil Tunç'un demagojisini çürüten aşağıdaki yazısı gerçekleri gün ışığına çıkardığı için okunmaya değer.

RIZA GÜVEN

TEKSTİL İŞÇİLERİ SENDİKASI VE TÜRKİYE BAĞIMSIZ SENDİKALAR DİRENİŞ KOMİTESİ  
B A Ş K A N I

Türk-İş Genel Sekreteri bay Halil Tunç'un, olaylara yol açan Sendikalar Kanunu'nu değiştiren 1317 sayılı Yasaya ilişkin olarak kaleme aldığı yazı MİLLET'in 24, 25, 26/28/1970 tarihli sayılarında yayımlandı.

Türk-İş'i belirleyen bir politikle kaleme alınmış bu yazı eksik, yanlış bilgilerle dolu ve kamu oyunu yanıltıcı nitelikte bulunmasıyla gerçekten üzerinde durulmaması gerekir. Çünkü Türk-İş ve onun adına savunma yapan genel sekreter, şimdiki değin Türk sendikacılığını yolaştıran eylemleri ve tekelci sendikacılık tutumlarını la işçi sınıfı önünde zaten mahkûm olmuşlardır.

274 sayılı Sendikalar Yasası'nı değiştiren 1317 sayılı Yasanın özgür sendikacılık, Anayasa hükümleri, milletlerarası sözleşmeler ve diğer kaynaklarla çelişkili, tekelci sendikacılığı öngören hükümlerini, bay Halil Tunç'un düşünceleriyle birlikte aşağıda inceleyeceğiz. Bu incelememiz Türk-İş'in olduğu gibi, bay Halil Tunç'un da gerçek niyetlerini ortaya koyacak, kamu oyu bir değer yarısına varabilecektir.

## KURULUŞ ŞARTLARI ÇELİŞKİLER VE ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

1317 sayılı Yasa ile getirilen değişikliğe göre,

a — Bir işçi sendikasının Türkiye çapında faaliyet gösterbilmesi için kurulu bulunduğu işkolunda çalışan sigortalı işçilerin en az 1/3'ünü;

b — İşçi federasyonlarının aynı işkolunda mevcut sendikaların en az 2'sinin bir araya gelmeleri ve o işkolunda çalışan sigortalı işçilerin 1/3 ü nü temsil etmeleri gerekir. . .

c — İşçi konfederasyonları (a) ve (b) fıkralarına göre sendika ve federasyonlardan en az 1/3 ü nü ve Türkiye'deki sendikaların işçilerin en az 1/3 ünün üye sıfatıyla bir araya gelmeleri suretiyle kurulur. (mad. 9/2)

Sendikaların, federasyonların ve konfederasyonların kurulması ve yaşama olanağını ortadan kaldıran, tekelci sendikacılığı öngören bu hükümün bay Halil Tunç, Anayasa ile çelişkili bulunmaması; tersine Anayasaya, yargı organlarının kararlarını göstererek uygunluk iddia etmektedir. Yine bay Halil Tunç'a göre sendikaların serbestçe kurulması önlenmemiş, ancak bir sendika Türkiye çapında faaliyette bulunacaksa işkolunda işçilerin 1/3 ü nü temsil etmesi şartı aranmıştır. Ve sayın Sekreter, iddialarını haklı gösterebilmek için Anayasa Mahkemesi'nin, Yargıtay'ın kararlarını eksik aktarmış, yanlış yorumlayarak kendine göre sonuçlar ç-

karmıştır.

Bay Halil Tunç'un döneme do-laşa üzerinde durduğu Anayasa Mahkemesinin 1967 tarihli kararında (x) açıkça şöyle denilmiştir:

«... Zaten Anayasamız işçilerin Sendikalar ve sendika birlikleri kurma temel haklarını kullanabilmeleri için bir kanun çıkarılmasını özel surette buyurmuştur.»

Gerek Anayasamızın 46. maddesi ve gerekse yukarıya aldığı mızın Anayasa Mahkemesi kararından çıkan sonuca göre işçilerin sendika kurma hakları temel haklardır. Bir hakkın, hak olarak ortaya çıkabilmesi için kullanma olanağının sağlanması gerekir. O halde sendikaların kâğıt üzerinde kurulması değil, faaliyette bulunabilmesi de hakkın kapsamı içindedir. Nitekim Anayasa Mahkemesi «kullanabilmeleri» terimini bunun için cümlede geçirmiştir. Hukukta kabul edilen temel ilkeye göre de, hakkın, hak olarak görünümü, kullanılmasına bağlıdır. Faaliyet olanağı bulunmayan bir işçi örgütünü, herhalde aklı başında hiçkimse kurmaya kalkmaz. O halde Anayasamızın 46. maddesinde öngörüldüğü üzere, sendikaların kuruluşunun nedeni olan faaliyette bulunmak, temel hak olduğundan, bu hakkı ortadan kaldıran herhangi bir yasal kısıtlama yapılamaz. Bu Anayasa hükmüdür, bu hayat olaylarına uygun mantık gereğidir.

## KURNAZLIK ÖRNEĞİ

Bay Halil Tunç, Siyasi partilerden hareketle sendika kurma temel hakkının kaldırıldığı sonucuna da varıyor. Bu konuda bay Halil Tunç şunları söylüyor:

(Anayasamız, kişi ve topluluklarıdır. Örneğin siyasal partinin büyük özgürlükler tanıtmaktadır. Örneğin siyasal partiyi kurmak serbesttir. Anayasamızın 56. maddesi «siyasi partiler önceden izin alınmadan kurulur ve serbestçe faaliyette bulunurlar» demektir. Buna göre her yurttaş siyasi parti kurmak ve her siyasi partinin kuruluşu nedeni olan seçime katılmak hakkına sahip bulunmaktadır. Oysa, yasalar, bir siyasi partinin seçime katılabilmesi için en az onbeş ilde teşkilatlanması ve yine en az onbeş ilde tam aday göstermesi şartını koymuş, aksi taktirde seçime katılmayacağı hükümünü getirmiştir. Bu şart Anayasamızın esiyasi partiler serbestçe faaliyette bulunurlar hükmüne aykırı mı düşmektedir? Bugüne kadar kimse böyle bir iddia ile ortaya çıkmamıştır.)

Herne kadar siyasi partilerin amaçları 648 sayılı Yasa'nın 1. maddesinde, sendikaların ise 274 sayılı Yasa'nın 14. maddesinde

gösterilmiş ve yetkilerinin de farklı bulunmaktaysa da, bay Tunç'un bilgisi dayanılmaz açık polemik verdiği bir nek çürütücü biçimdedir.

Açık 648 sayılı Siyasi Partiler Kanunu, bir partinin kurulması ve örgütlenmesi için şu kadar üyeye sahip olması şeklinde bir hüküm göremezsiniz. Siyasi parti kurulum, illerde ve ilçelerde örgütlenir, yani faaliyetinde bulunur. Bu faaliyetleri üye kazanmaya, taraftar toplamaya çabır. Ancak seçime katılabilmesi için Seçim Kanunu'na göre onbeş ilde teşkilatlanması ve aday göstermesi gerekir.

Değişiklik öncesi, sendikalar için de Siyasi Partiler Kanunu'na benzer bir düzenleme yapılmıştı. Yani sendika kurulur ve faaliyette bulunurdu. Sendika ya, bütünlükte sendika yapan toplu iş sözleşmesi akdedilebilmesidir. İşte yürürlükte bulunan 275 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Yasası'na göre bir sendikanın işkolunda toplu iş sözleşmesi yapması için işkolundaki işçilerin % 51'ini, işyerinde sözleşme yapması için işyerinde işçilerin % 51'ini temsil etmesi gereklidir. Şimdi bu hükümler sendikaların faaliyeti kısıtlanmamakta, sadece, topluluğu, çalışma düzeninin ve sözleşmenin uyulabilir olması için belli temsil şartı aranmaktadır. Demek oluyor ki siyasi partiler için Seçim Kanunu'na ise, sendikalar için de Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu'na olmaktadır.

Şu açıklamamızdan çıkan sonuçta göre, faaliyetin tüm olarak engellenmesi ile, bazı işler için bazı şartların yerine getirilmesi farklı şeylerdir. Gerçek gerçek, gerekse tüzel kişiler için, bazı işleri yerine getirmelerinde bazı şartları yerine getirmelerinin topluluğu, ya da kişilerin yararları düşünüldükçe kaldırılması hukukta uzun-uzun tartışılmı hak teorisine uygun dur. Ne varki bir hakla tanımayan ortadan kaldıracak, kullanılmaz hale sokacak kısıtlamanın hukukta yeri yoktur, hele bu hak anayasal temel bir hak olursa... Nitekim Anayasamızın 11. maddesinde bir hakkın özünü dokunulamayacağı açıkça belli edilmiştir. 1317 sayılı Yasa, bay Tunç'un görüşünün aksine, faaliyet ve kuruluşu birbiri içinde olması nedeniyle Anayasamızın 46. maddesinde açıkça belli edilen sendikaların temel hakkını ortadan kaldırdığından, Anayasaya aykırıdır.

Şimdi siz, siyasi partilerin kurulabilmesi ve faaliyette bulunabilmesi için şu kadar vatandaşın peşinen üye olması şart olarak ileri sürün, bakın bakalım vatandaş yaygarayı basacak mı, Anayasaya aykırı

lik iddiaları ortaya çıkacak mı? Sendikalar bakımından da gerek 1317 sayılı Kanun ve gerekse onu savunan bay Halil Tunç, ancak sadece işçi bir araya gelmeli, bütün zorunlu örgüt faaliyette bulunabilir iddiasındadır. Bilindiği gibi, mantık kuralları, insanın mahayyetlerinden çıkması fantaziler değildir, insanın fiili olarak olan ve durmadan tekrarlana gelen mahayyetlerinden çıkması prensip ve kurallardır. Mantık bize göstermektedir ki, her türlü zaman usuru faaliyetinde bulunarak gerçekleştirilmez. Bu da bizim gelişebilmesi için faaliyette bulunması esastir. Oysa bay Tunç'un iddiasına göre, faaliyette bulunmaksızın gelişme olduktan sonra ki faaliyet hakkını tanıyanak Sonuç bir örnek verelim. Tekstil işkolunda ortalama 150 bin sigortalı işçi olsun. Tekstil işkolunda bir sendikamız Türkiye'de faaliyette bulunabilmesi için 50 bin işçinin peşinen bir araya gelmesi için ancak bir mazeret gerektir. İşte bay Halil Tunç, bilim çağında, feza çağında mazeretli savunmakta, mantık biliminin kurallarını hiç çekimden almadan emektedir.

Görüldüğü gibi bay Tunç, bilgiye ve gerçeğe dayanmayan bir yazı dizisini hiç çekimden kaleme almış, ona polemik niteliği bile kazandırmamıştır.

YARGITAY KARARI İSE... Bay Halil Tunç, Yargıtay kararlarıyla Türkiye tipi sendikamızın ne olduğu belli edilmiştir, demektir. Yargıtay hiçbir zaman bir sendikamızın Türkiye yede faaliyette bulunması için belli üyeli temsil etmesi gerektiği yolunda karar vermemiştir. Ancak kararda belli edilen husus, bir sendikamızın Türkiye çapında faaliyette bulunuyor diyebilmesi için, tüzüğünde buna belli eden hükümlerin yer alması gereklidir. Nitekim bir sendika, Türkiye'de faaliyette bulunacak şekilde tüzüğünü düzenler, zaman usuru içinde, olanaklar bularak örgütlenmesini gerçekleştirir. Aksine bir düşüncenin mantık bilimi ve Anayasa hükümleriyle bağdaşabilmesi mümkün değildir. Ne varki bay Tunç hakkı çıkarılmak için Yargıtay kararının anlamını değiştirmek bile çekimden almıştır. Bir örneğin Batı'da görebileceğimiz bir kanun savunan bay Tunç, aksi aksi Batı'nın adını emesine rağmen düşünce sistemi olarak güçlükten kurtulamamıştır.

YARGITAY KARARI İSE... Bay Halil Tunç, Yargıtay kararlarıyla Türkiye tipi sendikamızın ne olduğu belli edilmiştir, demektir. Yargıtay hiçbir zaman bir sendikamızın Türkiye yede faaliyette bulunması için belli üyeli temsil etmesi gerektiği yolunda karar vermemiştir. Ancak kararda belli edilen husus, bir sendikamızın Türkiye çapında faaliyette bulunuyor diyebilmesi için, tüzüğünde buna belli eden hükümlerin yer alması gereklidir. Nitekim bir sendika, Türkiye'de faaliyette bulunacak şekilde tüzüğünü düzenler, zaman usuru içinde, olanaklar bularak örgütlenmesini gerçekleştirir. Aksine bir düşüncenin mantık bilimi ve Anayasa hükümleriyle bağdaşabilmesi mümkün değildir. Ne varki bay Tunç hakkı çıkarılmak için Yargıtay kararının anlamını değiştirmek bile çekimden almıştır. Bir örneğin Batı'da görebileceğimiz bir kanun savunan bay Tunç, aksi aksi Batı'nın adını emesine rağmen düşünce sistemi olarak güçlükten kurtulamamıştır.

YARGITAY KARARI İSE... Bay Halil Tunç, Yargıtay kararlarıyla Türkiye tipi sendikamızın ne olduğu belli edilmiştir, demektir. Yargıtay hiçbir zaman bir sendikamızın Türkiye yede faaliyette bulunması için belli üyeli temsil etmesi gerektiği yolunda karar vermemiştir. Ancak kararda belli edilen husus, bir sendikamızın Türkiye çapında faaliyette bulunuyor diyebilmesi için, tüzüğünde buna belli eden hükümlerin yer alması gereklidir. Nitekim bir sendika, Türkiye'de faaliyette bulunacak şekilde tüzüğünü düzenler, zaman usuru içinde, olanaklar bularak örgütlenmesini gerçekleştirir. Aksine bir düşüncenin mantık bilimi ve Anayasa hükümleriyle bağdaşabilmesi mümkün değildir. Ne varki bay Tunç hakkı çıkarılmak için Yargıtay kararının anlamını değiştirmek bile çekimden almıştır. Bir örneğin Batı'da görebileceğimiz bir kanun savunan bay Tunç, aksi aksi Batı'nın adını emesine rağmen düşünce sistemi olarak güçlükten kurtulamamıştır.

DİĞER ÇELİŞKİLER 1317 sayılı Kanunla getirilen değişikliğe göre, Türkiye tipi sendika kurulması öngörülüyor.

bu, mahalli mahalldeki sendikaların da yapısına olanağıdır. Kaldirılmıdır. 1962'den sonra Türkiye'de sendikaların yapısına ve gelişmesini sağlayan etkenlerin başında üyelerden oluşan topluluğunda örgütlenmiş üyelerin sistemi, yani işveren eliyle aldat tahsil olmuştur. Yani da işçilik, bu olanağı, işçilerin yetkisi kazanmış sendikaya tanınmış, bir işyerinde işçilerin yüzde yüzüne mahalli sendika sahip olsa bile, böyle bir olanağından yoksun bırakılmıştır. Çiftlenir aldat tahsil düzeni, tekelci sendikacılığı ortaya koyan açık bir örnektir.

Yine bu diğer hükme göre, hiçbir formülleyle karışık maksızın üye olan işçi, masraf ve mali külfet getiren noter aracılığıyla sendikadan ayrılabilir. Bu yolda sahteçlik ümit edilecek hüküm getirilmemiş, bunu önleyecek müeyyideler konulabilir. Örneğin istifa yapılacak sahteçlik tesmi evrakta sahteçlik suçları sayılabilir, muhakemesi seri şekilde bağlanabilir. Türk-İş'in amacı kanun zorunlu üye kazanmak ve ayakta kalabilme olanağına göre, bu amacı sağlayacak her türlü tedbir de hiç kuşkusuz alınacaktır. Diğer yandan Türk-İş, bay Tunç'un iddia asının aksine, kanun zorunlu ayakta kalmak istemeseydi, aşağıda değindiğimiz REFERAN-DUM usulünün gerçek savunucusu olurdu.

## KANUN DA OKUNMAMIŞ.

Bay Halil Tunç 26.8.1970 günü yayımlanan yazı bölümünde «Sendikaların Denetimi» başlığı altında şöyle yazıyor:

«Sendikalar Kanunu değişikliği ile getirilen işçi birliğinin de sendika yöneticilerinin ücret ve yolluklarının list sınırlanması, en çok üyeli sendika konfederasyonca hazırlanacak bir yönetmelikle düzenlenmiştir... Kanun ayınca aksettirilmediği olmağa beraber, özellikle Türk-İş bünyesindeki sendika yöneticilerinin en büyük tepkisi bu hükme karşı olmuştur»

Kanun değişikliğinde bay Halil Tunç'un ileri sürdüğü gibi sendika yöneticilerinin ücret ve yolluklarının en çok üyeli bulunan konfederasyonca tesbitini öngören bir hüküm bulunmamaktadır. Demek oluyor ki, bay Halil Tunç kanun okumadan yazısını yazmıştır. Ne varki biz hiçbir konfederasyona bağlı olmamızdan açıkça öne sürmüyoruz. Tarafaz bir kamu teşekkülü ettirilsin ve sendika yöneticilerinin şimdiki değin almakta oldukları ücretleri ve yollukları tesbit etsin. Görülecektir ki, en çok ücretli olanlar Türk-İş bünyesindeki sendika ağalarıdır. Sendika ağalarının Türk-İş'in eseri olduğuna birazdan değineceğiz.

(Devamı 4'te)

